

UCHWAŁA NR.....
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia.....

projekt
XXVIII/16

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn.zm.) w związku z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) **uchwala się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 lipca 2026 r. złożonego przez Pana (...) dotyczącego działań organu wykonawczego i udostępnienia informacji publicznej poprzez podjęcie działań kontrolnych oraz nadzorczych wobec Prezydent Miasta Świdnicy w sprawie Systemu Identyfikacji Miejskiej oraz stylizowanych planów miasta, uznaje się wniosek za **zasadny/bezzasadny**.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świdnicy do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Dzięcielski

Piotr Kliber
Radca Prawny
WR 3690

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia

w sprawie rozpatrzenia wniosku

W dniu 20 lipca 2026 r. do Rady Miejskiej w Świdnicy wpłynął wniosek Pana (...) dotyczący działań organu wykonawczego i udostępnienia informacji publicznej poprzez podjęcie działań kontrolnych oraz nadzorczych wobec Prezydent Miasta Świdnicy w sprawie Systemu Identyfikacji Miejskiej oraz stylizowanych planów miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Świdnicy wystąpił do radcy prawnego Urzędu Miejskiego w Świdnicy o opinię prawną w celu prawidłowego zakwalifikowania pisma a następnie pismem nr BRM.1510.10.2026 z dnia 24 lipca 2026 r. skierował ww. wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem analizy treści wniosku, przeprowadzenia czynności wyjaśniających oraz zajęcia stanowiska w kwestii jego zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała szczegółowej analizy zgromadzonych w tej sprawie materiałów na posiedzeniu w dniu 5 sierpnia 2026 r. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli: wnioskodawca oraz adwokat Urzędu Miejskiego w Świdnicy. Komisja wysłuchała obecnego na posiedzeniu wnioskodawcę – Pana (...), który wnosił o podjęcie działań kontrolnych i nadzorczych wobec Prezydenta Miasta Świdnicy. Wniosek dotyczy okoliczności, iż w zasobach Urzędu Miasta znajdują się kompletne sfinansowane ze środków budżetowych oraz uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i właściwym wydziałem urzędu projekty Systemu Identyfikacji Miejskiej oraz stylizowanych planów miasta. Wnioskodawca wskazał, że w dniu 6 lipca 2026r. wystąpił o udostępnienie tych materiałów oraz informacji o poniesionych kosztach, natomiast organ poinformował go o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 4 września 2026 r., uzasadniając to koniecznością zgromadzenia dokumentacji po nieistniejącym już referacie. Przewodnicząca Komisji zwróciła się do Prezydent Miasta o pisemne wyjaśnienia w przedmiocie złożonego wniosku. Prezydent Miasta udzieliła wyjaśnień pismem z dnia 3 sierpnia 2026 r. Poinformowała, w dniu 6 lipca 2026 r. wpłynął od wnioskodawcy wniosek o udostępnienie informacji publicznej dotyczący projektów oraz dokumentacji Systemu Identyfikacji Miejskiej (SIM), w tym tzw. „drzewek informacyjnych” oraz stylizowanych planów miasta, opracowanych lub zrealizowanych na zlecenie nieistniejącego już Referatu Turystyki Urzędu Miejskiego. Zakres wniosku obejmował dokumentację archiwalną zgromadzoną na przestrzeni wielu lat oraz materiały znajdujące się w różnych komórkach organizacyjnych Urzędu. Z uwagi na likwidację Referatu Turystyki konieczne jest zgromadzenie dokumentów oraz weryfikacja pod kątem zakresu objętego wnioskiem. Z uwagi na obszerny zakres wniosku oraz konieczność odszukania i skompletowania dokumentacji archiwalnej a następnie jej przetworzenia (sporządzenie zestawienia kosztów) nie było możliwe udostępnienie informacji w terminie 14 dni od dnia wpływu wniosku. Dodatkowo wnioskodawca wniósł o udostępnienie faktur źródłowych dotyczących wydatków poniesionych ponad 5 lat temu. Dokumenty te pochodzą z okresu wykraczającego poza podstawowy okres ich przechowywania dla celów rozliczeniowych, w związku z czym konieczne jest podjęcie dodatkowych czynności w celu ustalenia, czy nadal znajdują się w zasobach Urzędu oraz ich odszukania i zweryfikowania. Prezydent Miasta poinformowała, że w związku z powyższym, działając na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) wnioskodawca został poinformowany o przyczynach przedłużenia terminu oraz o nowym terminie udostępnienia informacji, wyznaczonym do dnia 4 września 2026 r. W ocenie organu przedłużenie terminu nastąpiło zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej i było uzasadnione charakterem oraz zakresem żądanych informacji.

W związku z powyższym, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Świdnicy na posiedzeniu w dniu 5 sierpnia 2026 r. poddała pod głosowanie wniosek Pana (...) z dnia 20 lipca 2026 r. – w głosowaniu za uznaniem wniosku za bezzasadny: za - 2, przeciw - 2, wstrzymało się- 0. Wynik głosowania oznacza, że nie uzyskano większości do uznania wniosku za bezzasadny. W związku z tym Komisja nie formułuje opinii w temacie wniosku (protokół nr 9/26 z dn. 05.08.2026 r.)

Przewodnicząca Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Joanna Gadzińska

Wylączenia jawności w zakresie danych osobowych (imię, nazwisko) dokonano na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 902 z późn.zm).

Wylączenia dokonała Anna Stodółkiewicz -podinspektor Biura Rady Miejskiej w Świdnicy.